

Białystok, 21 marca 2019 r.

Białostocki Ośrodek Kultury
ul. Legionowa 5
15-281 Białystok
tel. 85/746 13 11
www.bok.bialystok.pl
e-mail: zp@bok.bialystok.pl

Informacja o unieważnieniu

postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Remont tarasów w budynku Białostockiego Ośrodka Kultury przy ul. Warszawskiej 19 w Białymstoku oraz remont muru oporowego w budynku Białostockiego Ośrodka Kultury przy ul. Warszawskiej 19 w Białymstoku”.

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm) zwanej dalej "pzp", zawiadamia, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) pzp, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z przepisami ustawy pzp, informacje zawarte w treści ogłoszenia o zamówieniu, w tym przede wszystkim informacje dotyczące kryteriów oceny ofert nie mogą różnić się od analogicznych wymagań sformułowanych w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na konieczność spójności obydwu dokumentów wskazuje m.in. treść art. 36 oraz przepisów art. 41 ustawy pzp.. Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 13) pzp obligatoryjnym elementem SIWZ jest m.in. opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. Natomiast z treści art. 41 pkt 9) pzp. wynika, iż w przetargu nieograniczonym ogłoszenie musi zawierać m.in. kryteria oceny ofert i ich znaczenie.

W wyroku z dnia 8 lipca 2013 r. (KIO 1512/13) Izba stwierdziła zaistnienie przesłanek do unieważnienia postępowania na skutek rozbieżności pomiędzy treścią ogłoszenia a SIWZ: „W ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ muszą znaleźć się finalne takie same dane dotyczące kryteriów oceny ofert i ich znaczenia - zamawiający, który odkrył, że w jego procedurze wystąpiła opisywana różnica między treścią ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji może (jest obowiązany) na każdym etapie procedury, do czasu zawarcia umowy, unieważnić postępowanie, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p.” Do zasad oceny relacji ogłoszenia i SIWZ, Izba odniosła się również w wyroku z dnia 2 czerwca 2010 r. (sygn. KIO/UZP 939/10), gdzie słusznie podkreślono, iż: „ustawa nie pozwala na przyjęcie prymatu zapisów SIWZ nad treścią ogłoszenia. Są to dokumenty, które powinny być ze sobą spójne”.

Mając na uwadze powyższe oraz zawiadomienie Wykonawcy złożone po otwarciu ofert, iż dokumentacja przetargowa obarczona jest wadą, tj. w ogłoszeniu i SIWZ występują rozbieżne dane określające wagi kryteriów oceny ofert, Zamawiający przedmiotowe postępowanie unieważnił.

DYREKTOR
BIAŁOSTOCKIEGO OŚRODKA KULTURY
Grażyna Dworakowska